

Dnia 27 sierpnia 2018r.

Sygn. akt arbitrażowych
KTA 4/2018

WYROK
Koszykarskiego Trybunału Arbitrażowego
Przy Polskim Związku Koszykówki

Arbiter KTA przy PZKosz – Jan Daszko po rozpoznaniu sprawy z powództwa Patryka Wieczorek przeciwko Miejskiemu Klubowi Sportowemu Dąbrowa Górnicza S.A. o zapłatę i wydanie

1. Zasądza od pozwanego Miejskiego Klubu Sportowego Dąbrowa Górnicza S.A. na rzecz powoda Patryka Wieczorek kwotę 5564 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 18 lipca 2018r.
2. Nadaje wyrokowi w pkt 1 rygor natychmiastowej wykonalności.
3. W pozostałej części żądania o zapłatę postępowanie umarza.
4. Nakazuje pozwanemu – Miejskiemu klubowi Sportowemu Dąbrowa Górnicza S.A. wydanie powodowi Patrykowi Wieczorek Listu Czystości (Loc – LETTER OF CLEARANCE) z dniem otrzymania wyroku pocztą elektroniczną.
5. Ustalam koszty arbitrażu na kwotę 6000 zł i zasądzam od pozwanego na rzecz powoda kwotę 6 000 zł (sześć tysięcy złotych) poniesioną i uiszczoną przez powoda w sprawie.

Jan Daszko

Arbiter



UZASADNIENIE

Powód- Patryk Wieczorek pozwem datowanym na dzień 27 czerwca 2018r. pozwał Miejski Klub Sportowy Dąbrowa Górnicza S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej o:

1. zapłatę kwoty 26 000 zł (określonej jako kwota brutto) tytułem wynagrodzenia za niezapłacone wynagrodzenie z kontraktu sportowego za okres luty 2018 – maj 2018;
2. wydanie listu czystości do 10 lipca 2018r.;

Powód określił wartość przedmiotu sporu na kwotę 26 000 zł i od tej dochodzonej kwoty - zgodnie z art. 18 Regulaminu Koszykarskiego Trybunału Arbitrażowego przy PZKosz uiszczył opłatę administracyjną w kwocie 1 500 zł.

Koszykarski Trybunał Arbitrażowy uznał, że wartość przedmiotu sporu wynosi kwotę 38 000 zł, na którą składa się żądanie zapłaty w kwocie 26 000 zł oraz żądanie wydania listu czystości (12 000 zł), stąd opłata administracyjna wynosić winna 2 000 zł.

Na uzasadnienie żądań powód Patryk Wieczorek podał, że zgodnie z łączącą strony umową z dnia 24 maja 2016r., za sezon 2017/2018 pozwany zapłacić miał powodowi kwotę 65 000 zł (brutto) w miesięcznych ratach po 6 500 zł każda, poczynając od dnia 15 września 2018r.

Faktycznie zaś ostatnia wypłata miesięcznego wynagrodzenia miała miejsce w dniu 9 kwietnia 2018r. i była ona wynagrodzeniem za miesiąc styczeń 2018r. w wysokości 5 564 zł.

Powód wezwał pozwanego do dobrowolnej zapłaty dochodzonej kwoty pismem z dnia 7 czerwca 2018r..

Na uzasadnienie żądania wydania listu czystości, powód przywołał fakt rozwiązania umowy z winy Klubu (pозwanego) w dniu 30 maja 2018r. z powodu niepłacenia umówionych wynagrodzeń. Jako podstawę prawną powód powołał § 10 umowy stron.

W odpowiedzi na pozew z dnia 9 lipca 2018r. pozwany - Miejski Klub Sportowy Dąbrowa Górnicza S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej uznał żądanie powoda zasądzenia kwoty 26 000 zł i wnioskuje, by płatność została rozłożona na cztery raty po 6 500 zł.

Co do żądania wydania listu czystości to pozwany podniósł zarzut braku właściwości sądu polubownego - Koszykarskiego Trybunału Arbitrażowego przy PZ Kosz.

Powołując się na § 84 oraz § 99 Regulaminów Współzawodnictwa Sportowego PZ Kosz obowiązujących w dacie wykonania umowy przez powoda, a nadto, że § 13 umowy stron nie obejmuje sporu o wydanie listu czystości.



Pozwany pismem z dnia 27 lipca 2018r. przedłożył trzy dowody przelewu na rzecz powoda każdy w kwocie 5 564 zł na łączną kwotę 16 692 zł, przyznając jednocześnie, że po stronie pozwanego pozostaje niezapłacone wynagrodzenie na rzecz powoda za miesiąc maj 2018r. w kwocie 5 564 zł (netto).
Powołując się na powyższe wpłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa co do zapłaty kwoty 19 500 zł.

Powód pismem z dnia 1 sierpnia 2018r. podał, że otrzymał od pozwanego kwotę 16 692 zł i „potwierdzam również dalszą zaległość w kwocie 5 564 złotych...”

Sąd Arbitrażowy powyższe pismo powoda uznał jako ograniczenie żądania pozwu do kwoty 5 564 zł.

Wobec uznania roszczenia Sąd Arbitrażowy zasądzając kwotę 5 564 zł nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności.

Stanowisko pozwanego zawarte w odpowiedzi na pozew – braku właściwości sądu polubownego jest niezasadne.

Strony umowy z dnia 24 maja 2016r. nazwanej „kontraktem o profesjonalne uprawianie koszykówki” dokonały zapisu na sąd polubowny w treści § 13, że wszelkie spory poddają regulaminowi PZKosz (Koszykarski Trybunał Arbitrażowy).

Z przywołanego § 13 umowy wynika, że strony poddają się Regulaminowi Koszykarskiego Trybunału Arbitrażowego, nie zaś innym regulaminom mającym pierwszeństwo w stosowaniu prawa i rozstrzygnięć.

Zapis na sąd polubowny obejmuje stosownie do § 10 umowy (kontraktu) również spór co do „bezzwłocznego wystawienia listu czystości”. Dlatego też Sąd Arbitrażowy nie podziela stanowiska pozwanego, że wydanie listu czystości może być wykonane jedynie po wpłaceniu „na konto Klubu 12 000 zł”, jak wynika to z załącznika do pozwu „promesy listu czystości”.

Z powyższych względów orzeczeniu w pkt 2 (wyroku) nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Powyższe orzeczenie Koszykarskiego Trybunału Arbitrażowego pozostawia poza sądem polubownym, bez rozstrzygnięcia ewentualny spór pozwanego z nowym Klubem powoda, jeśli taką umowę powód zawrze, co do kosztów wyszkolenia w procedurze innych regulaminów, niż Regulamin Koszykarskiego Trybunału Arbitrażowego.

Z uwagi na to, że przed datą wniesienia pozwu pozwany nie dokonał żadnej wpłaty z tytułu roszczenia, zasądzenie poniesionych kosztów przez powoda) jest zasadne co do kwoty 6 000 zł.

Kwota 6 000 zł kosztów arbitrażowych znajduje uzasadnienie w pkt 18 ppkt 4 Regulaminu Koszykarskiego Trybunału Arbitrażowego przy PZKosz.





Arbiter
Jan Daszko

